

Islam, religion et totalitarisme

Author : L. Hansen-Love

Categories : [Politique](#)

Date : 25 novembre 2015

La religion peut rendre fou. En l'occurrence, une certaine interprétation d'une certaine religion. La religion en question doit-elle être incriminée pour autant ?

Aucune religion n'est terrorisante ni totalitaire par nature. Au pire elle est un opium, une drogue douce. Dans toute religion, il y a une part d'éthique (« Tu ne tueras pas » « Aime ton prochain comme toi même » « Celui qui tue un homme tue l'humanité tout entière » (Coran, S.5) etc...) et une exigence de spiritualité. Ce fond commun constitue un antidote à l'individualisme amoral de notre monde désenchanté, de cette « société du tout à l'ego » dont parle Régis Debray. C'est la raison pour laquelle Tocqueville a pu dire que les peuples démocratiques ont, plus que tout autres, un besoin vital de religion.

Une religion, c'est la mémoire d'une civilisation, une culture, autrement dit une captation de la violence qui permet de la ritualiser, de l'endiguer et de la refouler. C'est donc une dimension du politique qui, en règle générale, et par nature, prône la bienveillance et favorise le vivre-ensemble. Toutes les religions adoucissent les douleurs, apaisent l'angoisse mortelle, consolent les déshérités, et encouragent à sublimer notre agressivité. En ce sens, la religion *en tant que telle* constitue l'antithèse de la barbarie. Par ailleurs, il n'appartient à personne de hiérarchiser ni les cultures ni les religions.

Il faut donc déclarer que l'islamisme radical et terroriste n'est plus une religion. C'est une idéologie, ce qui est bien différent. Et cette idéologie, délirante et paranoïaque, on a le droit de la critiquer ! *Cette critique* peut passer – entre autres – par la dénonciation de son caractère totalitaire. *Totalitaire* : qui veut s'emparer de l'homme *tout entier* et qui veut régir le monde dans sa *totalité*. Une telle « idéologie » (au sens de H. Arendt) ne capte pas la violence pour la canaliser, l'encadrer, voire l'euphémiser. Tout au contraire, elle la prône pour asseoir sa puissance séculière, mais aussi pour justifier la guerre totale, éliminer l'Autre et précipiter l'Apocalypse. Elle est totalitaire car elle présente l'extermination de l'ennemi comme la condition de la possibilité du Salut. Elle est totalitaire car elle ne dissocie pas politique et religion mais prétend – à l'opposé – dériver un dessein « politique » de la religion. Elle est totalitaire car elle divise la planète entre amis et ennemis, tout comme le préconisait l'idéologie nazie. Elle est totalitaire car elle déclare la guerre à la civilisation en tant que telle. Elle est totalitaire car elle nie l'unité de l'humanité, dès lors qu'elle en scinde l'humanité en trois groupes (les croyants, les infidèles, et les égarés). Elle est totalitaire car elle sacralise la mort, désacralise la vie et déshumanise l'ennemi.

Quant à la *vraie* piété, laissons à Lucrèce le soin de la définir :

« La piété, ce n'est pas se montrer la tête voilée et, tourné vers une pierre, s'approcher de tous les autels, ni se prosterner à terre, tendre ses mains ouvertes devant les temples des dieux, inonder leurs autels du sang des animaux, enchaîner les prières aux prières. La piété, c'est regarder toute chose avec sérénité » (*De la nature*, Livre V)

Post Scriptum

Ce que veut vraiment l'Etat islamique : <http://www.courrierinternational.com/article/enquete-ce-que-veut-vraiment-letat-islamique>

Pour H. Arendt toute idéologie est *virtuellement* totalitaire : <http://hansenlove.over-blog.com/2015/11/ideologie-et-terreur.html>